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УИД№86 MS0074-01-2024-000594-13

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

02 апреля 2024 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Воробьева А.В.,

при секретаре Новокшоновой Т.Н.,

с участием представителя истца (ответчика по встречному иску) казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» Хмелевой Н.В.,

ответчика (истца по встречному иску) Бедаковой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» к Бедаковой Е.А. о взыскании суммы незаконно полученного пособия по безработице, а также по встречному исковому заявлению Бедаковой Е.А. к казенному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» о признании действий казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» об удержании денежных средств незаконными, взыскании незаконно удержанных денежных средств, компенсации морального вреда и расходов по уплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» (далее КУ «Советский центр занятости населения», Учреждение) обратилось к мировому судье с иском к Бедаковой Е.А. о взыскании неправомерно полученных денежных средств, мотивируя требования тем, что 28 августа 2023 года Бедакова Е.А. посредством информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России» обратилась в КУ «Советский центр занятости населения» с заявлением о содействии в поиске подходящей работы. Приказом от 06 сентября 2023 года ответчик признана безработным с одновременным назначением пособия по безработице сроком на 1 год по категории «Граждане предпенсионного возраста». В связи с предоставлением Бедаковой Е.А. недостоверных сведений о ее последнем месте работы, пособие назначено в максимальном размере. 23 октября 2023 года Учреждением выявлены ошибки при установлении размера пособия, выразившиеся в неправильном применении норм Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», поскольку при исчислении размера пособия по безработице специалистом Учреждения не учтено, что Бедакова Е.А. являлась плательщиком налога на профессиональный доход, статус «самозанятый» прекращен ответчиком 23 августа 2023 года. Пособие за период с 28 августа 2023 года по 23 октября 2023 года в размере 29504 рубля 91 копейка получено ответчиком незаконно, поскольку Бедакова Е.А. относилась к категории граждан, прекративших предпринимательскую деятельность и должна была получать пособие в соответствии с п. 1 ст. 34 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» минимальном размере. На основании изложенного КУ «Советский центр занятости населения» просило взыскать с Белдаковой Е.А. в свою пользу неправомерно полученные денежные средства в размере 29504 рубля 91 копейка.

Ответчик Бедакова Е.А. обратилась со встречным исковым заявлением к КУ «Советский центр занятости населения», мотивируя требования тем, что излишне начисленное пособие в размере 29504 рубля 91 копейка было получено ею по вине сотрудника КУ «Советский центр занятости населения», в связи с чем в силу ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации указанная сумма не подлежит взысканию. В отсутствие каких-либо правовых оснований, КУ «Советский центр занятости населения» произвело удержание части излишне выплаченного пособия из сумм пособия, начисленных за период с 24 октября 2023 года. Размер необоснованно удержанных Учреждением денежных средств составил 10115 рублей 69 копеек. Действиями КУ «Советский центр занятости населения» ей причинены нравственные переживания, связанные с невозможностью реализовать свои права. На основании изложенного просила взыскать с КУ «Советский центр занятости населения» в свою пользу неправомерно удержанные денежные средства в размере 10115 рублей 69 копеек, компенсацию морального вреда в размере 10000 рублей, расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей, а также расходы по оплате юридических услуг в размере 7500 рублей, из которых 2500 рублей – за составление жалобы в Югорскую межрайонную прокуратуру по вопросу незаконных действий КУ «Советский центр занятости населения», 5000 рублей – за составление встречного искового заявления.

Представителем КУ «Советский центр занятости населения» представлен письменный отзыв на встречное исковое заявление, в котором ответчик просил в удовлетворении требований Бедаковой Е.А. отказать ввиду их необоснованности. Возражения мотивированы тем, что излишняя выплата пособия имела место по вине Бедаковой Е.А., которая при подаче заявления о предоставлении государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы, указала в нем недостоверные сведения о последнем месте работы. Недостаток в организации работы специалиста центра занятости населения в рамках разрешаемого спора не имеет правового значения и не освобождает ответчика (истца по встречному иску) от выполнения обязанности возвратить излишне выплаченное пособие в соответствии со ст. 40 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». Требование о компенсации морального вреда не подлежит удовлетворению, поскольку нарушения личных неимущественных прав Бедаковой Е.А. со стороны КУ «Советский центр занятости населения» допущено не было. Основным требованием Бедаковой Е.А. является требование о взыскании денежных средств, направленное на защиту имущественных прав, которое в свою очередь не порождает права требования компенсации морального вреда ввиду отсутствия об этом прямого указания в Законе РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». Расходы по оплате услуг представителя, а именно расходы по подготовке жалобы в Югорскую межрайонную прокуратуру, а также по подготовке встречного искового заявления, на общую сумму 7500 рублей, являются завышенными.

В судебном заседании представитель истца (ответчика по встречному иску) КУ «Советский центр занятости населения» Хмелева Н.В. уточнила исковые требования, просила взыскать с Бедаковой Е.А. неправомерно полученные денежные средства в размере 16969 рублей 37 копеек. Изложенные в исковом заявлении доводы поддержала, пояснив, что назначение пособия в максимальном размере произошло именно по вине Бдаковой Е.А., поскольку последняя, будучи ознакомленной с порядком регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, а также регистрации безработных граждан, при подаче соответствующего заявления, указала в нем недостоверные сведения о последнем месте работы – МАДОУ детский сад Ромашка, из которого она уволена 11 августа 2023 года, в то время как лишь 23 августа 2023 года Бедаковой Е.А. прекращен статус «самозанятый». Из причитающегося Бедаковой Е.А. минимального пособия Учреждением, в счет погашения переплаты, по состоянию на 02 апреля 2024 года удержаны денежные средства в размере 12535 рублей 54 копейки. Таким образом остаток задолженности, подлежащей взысканию с ответчика, составляет 16969 рублей 37 копеек. В удовлетворении встречного иска просила отказать, обосновав свои возражения доводами, изложенными в письменном отзыве.

Ответчик (истец по встречному иску) Бедакова Е.А. в судебном заседании уточнила исковые требования, просила взыскать с КУ «Советский центр занятости населения» в свою пользу денежные средства в размере 12535 рублей 54 копейки, поскольку указанная сумма по состоянию на 02 апреля 2024 года необоснованно удержана Учреждением из причитающегося к выплате пособия. Остальные встречные исковые требования поддержала, обосновав их доводами, изложенными во встречном исковом заявлении.

Выслушав представителя истца (ответчика по встречному иску) КУ «Советский центр занятости населения» Хмелеву Н.В., ответчика (истца по встречному иску) Бедакову Е.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы, определены Законом РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации».

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (здесь и далее в редакции, действовавшей на день подачи Бедаковой Е.А. заявления о предоставлении государственной услуги по содействию и поиске подходящей работы – 28 августа 2023 года) безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней. Порядок регистрации безработных граждан, порядок регистрации граждан в целях поиска подходящей работы устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 1 ст. 31 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» пособие по безработице выплачивается гражданам, признанным в установленном порядке безработными, за исключением случаев, предусмотренных данным Законом.

В соответствии с п. 1 ст. 30 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» пособие по безработице гражданам, уволенным по любым основаниям, за исключением указанных в п. 2 данной статьи, начисляется в процентном отношении к среднему заработку по последнему месту работы (службы), исчисленному в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, если они в течение 12 месяцев, предшествовавших началу безработицы, состояли в трудовых (служебных) отношениях не менее 26 недель.

При этом, в силу п. 2 ст. 30 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» пособие по безработице во всех иных случаях, в том числе гражданам, прекратившим индивидуальную предпринимательскую деятельность в установленном законодательством порядке, устанавливается в размере минимальной величины пособия по безработице, если иное не предусмотрено указанным Законом.

Согласно п. 2 ст. 40 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» сумма излишне выплаченного пособия по безработице подлежит возврату в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании установлено, что 28 августа 2023 года Бедакова Е.А. посредством информационно-аналитической системы Общероссийская база вакансий «Работа в России» обратилась в КУ «Советский центр занятости населения» с заявлением о содействии в поиске подходящей работы (л.д. 5,6). При этом, в качестве последнего места работы в своем заявлении Бедакова Е.А. указала МАДОУ детский сад Ромашка, дата увольнения 11 августа 2023 года.

01 сентября 2023 года Бедаковой Е.А. установлен статус «Лицо предпенсионного возраста» (л.д. 7).

Приказом от 06 сентября 2023 года № 249П55/230102 Бедакова Е.А., зарегистрированная в целях поиска подходящей работы, признана безработным с одновременным назначением пособия по безработице сроком на 12 месяцев в размере 19188 рублей (л.д. 8). Из содержания искового заявления и пояснений представителя истца (ответчика по встречному иску), данных в судебном заседании, следует, что пособие назначено Бедаковой Е.А. по категории «Граждане предпенсионного возраста».

23 октября 2023 года по итогам внеплановой проверки соблюдения и исполнения приказа «Об утверждении правил, в соответствии с которым органы службы занятости осуществляют социальные выплаты гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и выдачу предложений о досрочном назначении пенсии таким гражданам» установлен факт необоснованного начисления Бедаковой Е.А. пособия по безработице в максимальном размере 19188 рублей (3 мес. – 75%, 4 мес. – 60%, далее 45% от заработной платы), при наличии у последней права на получение пособия по безработице в размере минимальной величины, увеличенной на размер районного коэффициента (л.д. 9-10).

Согласно представленному истцом расчету размер излишне выплаченного Бедаковой Е.А. пособия за период с 28 августа 2023 года по 23 октября 2023 года составил 29504 рубля 91 копейка (л.д. 15).

Факт необоснованного начисления пособия по безработице, а также размер излишне выплаченного пособия (29504 рубля 91 копейка) Бедаковой Е.А. в судебном заседании не оспаривался.

При этом, как в акте от 23 октября 2023 года (л.д. 9,10), так и в уведомлении о необходимости возврата денежных средств (л.д. 11), в качестве основания излишнего начисления пособия значится указание на виновность должностного лица центра занятости населения.

Как следует из заявления об уточнении исковых требований и представленного истцом (ответчиком по встречному иску) расчета, по состоянию на 02 апреля 2024 года КУ «Советский центр занятости населения» из причитающегося Бедаковой Е.А. минимального пособия в счет погашения переплаты удержаны денежные средства в размере 12535 рублей 54 копейки, в связи с чем размер излишне выплаченных Бедаковой Е.А. денежных средств на указанную дату составляет 16969 рублей 37 копеек.

Вместе с тем, исковые требования КУ «Советский центр занятости населения» о взыскании с Бедаковой Е.А. излишне выплаченного пособия по безработице, мировой судья находит не подлежащими удовлетворению.

Так, в соответствии с п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 данного Кодекса.

Согласно ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» решение о признании гражданина, зарегистрированного в целях поиска подходящей работы, безработным принимается органами службы занятости по месту жительства гражданина не позднее 11 дней со дня подачи гражданином заявления о предоставлении ему государственной услуги по содействию в поиске подходящей работы и при наличии в органах службы занятости документов и (или) сведений, необходимых для постановки на регистрационный учет безработного гражданина в соответствии с порядком регистрации безработных граждан.

Правила регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, а также Правила регистрации безработных граждан, утверждены Постановлением Правительства РФ от 2 ноября 2021 г. N 1909 (здесь и далее в редакции, действовавшей на день подачи Бедаковой Е.А. заявления о предоставлении государственной услуги по содействию и поиске подходящей работы – 28 августа 2023 года).

Согласно п. 4 Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы постановка на регистрационный учет осуществляется центрами занятости населения на основании заявления гражданина, обратившегося в центр занятости населения, в форме электронного документа, направленного с использованием единой цифровой платформы, единого портала или регионального портала.

Основанием для отказа центром занятости населения в принятии заявления гражданина, обратившегося в центр занятости населения, является в частности представление гражданином недостоверных данных для регистрации в целях поиска подходящей работы (п. 14 Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы).

В соответствии с п. 19 Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы не позднее следующего рабочего дня со дня постановки гражданина, обратившегося в центр занятости населения, на регистрационный учет центр занятости населения запрашивает сведения, находящиеся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, государственных внебюджетных фондов, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, по перечню согласно приложению, в том числе путем направления межведомственных запросов с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Зарегистрированные граждане вправе по собственной инициативе предоставить в центр занятости населения документы, подтверждающие указанные сведения.

Согласно Перечню сведений, запрашиваемых центрами занятости населения (Приложение к Правилам регистрации граждан в целях поиска подходящей работы), на центр занятости населения возложена обязанность запрашивать в том числе сведения о статусе налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого) в ФНС России (п. 12 Перечня).

Согласно п. 6 Правил регистрации безработных граждан постановка на регистрационный учет безработных граждан осуществляется центрами занятости населения на основании: заявления в электронной форме, направленного в соответствии с Правилами регистрации граждан, содержащего сведения о том, что зарегистрированный гражданин претендует на признание его безработным; документов и (или) сведений о действительности паспорта зарегистрированного гражданина, сведений о регистрации по месту жительства, об образовании и (или) о квалификации, о среднем заработке по последнему месту работы (службы), исчисленном в порядке, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2023 г. N 1026 «Об исчислении среднего заработка», о трудовой деятельности зарегистрированного гражданина, о страховом стаже, а для граждан, впервые ищущих работу (ранее не работавших), не имеющих профессии (специальности), - о действительности паспорта, сведений о регистрации по месту жительства, об образовании (или) о квалификации.

Указанные документы и (или) сведения запрашиваются центром занятости населения самостоятельно в порядке межведомственного информационного взаимодействия с использованием единой цифровой платформы в соответствии с п. 19 Правил регистрации граждан, а также представляются зарегистрированным гражданином в соответствии с пунктами 20 и 21 Правил регистрации граждан (при этом, в п. 20 и 21 Правил регистрации граждан не содержится указания на представление зарегистрированным гражданином документов о трудовой деятельности).

В случае отсутствия в центре занятости населения документов и (или сведений), необходимых для постановки на регистрационный учет безработных граждан, центр занятости населения направляет зарегистрированному гражданину уведомление не позднее 3 календарных дней до даты явки, установленной в соответствии с п. 5 Правил регистрации безработных граждан, о необходимости представления недостающих документов и (или) сведений.

Таким образом, представление сведений и (или) документов, необходимых для постановки на регистрационный учет безработных граждан, осуществляется зарегистрированным гражданином лишь в случае их отсутствия в центре занятости населения по итогам направленных запросов и лишь в случае направления зарегистрированному гражданину центром занятости населения соответствующего уведомления.

Согласно пп. «е» п. 10 Правил регистрации безработных граждан постановка на регистрационный учет безработного гражданина не осуществляется, если в отношении зарегистрированного гражданина центром занятости населения в установленном порядке принято решение об отказе в признании его безработным, в том числе в случае представления зарегистрированным гражданином документов, содержащих заведомо ложные сведения, а также других недостоверных данных для признания его безработным.

Следовательно, результатом представления зарегистрированным гражданином недостоверных данных для признания его безработным, является отказ центра занятости населения в постановке такого гражданина на регистрационный учет в качестве безработного.

В соответствии с ч. 1 с. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В обоснование исковых требований истец КУ «Советский центр занятости населения» указало, что выплата излишне начисленного пособия по безработице была произведена по вине Бедаковой Е.А. в связи с представлением ею недостоверных сведений о последнем месте работы.

Вместе с тем, исходя из вышеперечисленных положений Правил регистрации граждан в целях поиска подходящей работы, а также Правил регистрации безработных граждан, обязанность по осуществлению проверки достоверности представляемых заявителем сведений, в том числе в части осуществления трудовой деятельности и проверки статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого), возложена именно на центр занятости населения, и, лишь в случае подтверждения компетентными органами представленных гражданином сведений, указанный гражданин подлежит постановке на регистрационный учет в качестве безработного.

Однако, не убедившись в достоверности представленных Бедаковой Е.А. сведений, КУ «Советский центр занятости населения» признало ее безработным и назначило пособие по безработице в максимальном размере, что свидетельствует об отсутствии счетной ошибки, а также об отсутствии со стороны Бедаковой Е.А. недобросовестности, повлекшей незаконное получение пособия по безработице.

Каких-либо иных доводов о недобросовестности ответчика (истца по встречному иску) КУ «Советский центр занятости населения» ни в исковом заявлении, ни в ходе судебного заседания не приведено, доказательств недобросовестности Бедаковой Е.А. в нарушение ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не представлено.

При таких обстоятельствах, правовых оснований для удовлетворения заявленных КУ «Советский центр занятости населения» исковых требований, не имеется.

Разрешая встречное исковое заявление Бедаковой Е.А. к КУ «Советский центр занятости населения» мировой судья приходит к следующему.

Как указано ранее, 23 октября 2023 года по итогам внеплановой проверки соблюдения и исполнения приказа «Об утверждении правил, в соответствии с которым органы службы занятости осуществляют социальные выплаты гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и выдачу предложений о досрочном назначении пенсии таким гражданам» установлен факт необоснованного начисления Бедаковой Е.А. пособия по безработице в максимальном размере 19188 рублей (3 мес. – 75%, 4 мес. – 60%, далее 45% от заработной платы), при наличии у последней права на получение пособия по безработице в размере минимальной величины, увеличенной на размер районного коэффициента (л.д. 9-10).

В связи с необоснованным начислением пособия в максимальном размере, из причитающегося Бедаковой Е.А. минимального пособия КУ «Советский центр занятости населения» в счет погашения переплаты удержаны денежные средства в размере 12535 рублей 54 копейки.

Вместе с тем, в соответствии с п. 5 ст. 30 Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» все виды удержаний с пособий по безработице производятся в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

Следовательно, производство удержаний с пособия по безработице возможно лишь на основании судебных актов, актов других органов и должностных лиц, которым при осуществлении установленных федеральным законом полномочий предоставлено право возлагать на физических лиц обязанности по передаче другим гражданам, организациям или в соответствующие бюджеты денежных средств и иного имущества (ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Каких-либо иных оснований для производства удержаний с пособий по безработице законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

Однако, не имея правовых оснований, КУ «Советский центр занятости населения» по состоянию на 02 апреля 2024 года удержало из причитающегося Бедаковой Е.А. пособия по безработице денежные средства в размере 12535 рублей 54 копейки в счет погашения образовавшейся переплаты, в связи с чем данные денежные средства подлежат взысканию с КУ «Советский центр занятости населения» в пользу Бедаковой Е.А.

Разрешая требования Бедаковой Е.А. о взыскании с КУ «Советский центр занятости населения» компенсации морального вреда, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 и статьей 151 данного Кодекса.

В силу п. 2 ст. 1099 Гражданского кодекса Российской Федерации моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

Согласно ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Из содержания встречного искового заявления Бедаковой Е.А. следует, что основанием для обращения с иском явилась защита имущественных прав, а именно взыскание денежных средств, удержанных из пособия по безработице.

При этом, положениями Закона РФ от 19 апреля 1991 г. N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», определяющего правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы, возможность компенсации морального вреда не предусмотрена.

Таким образом оснований для удовлетворения требований Бедаковой Е.А. о компенсации морального вреда, не имеется.

В силу ч. 1 ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 данного Кодекса.

Согласно ч. 1 ст. 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

При подаче встречного искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в размере 300 рублей.

Исходя из размера заявленных Бедаковой Е.А. требований имущественного характера, а также с учетом удовлетворения судом указанных требований в полном объеме, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» к Бедаковой Е.А. о взыскании суммы незаконно полученного пособия по безработице, отказать.

Исковые требования Бедаковой Е.А. к казенному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» о признании действий казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» об удержании денежных средств незаконными, взыскании незаконно удержанных денежных средств, компенсации морального вреда и расходов по уплате государственной пошлины, удовлетворить частично.

Взыскать с казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Советский центр занятости населения» (ИНН \*) в пользу Бедаковой Е.А. денежные средства в размере 12535 (двенадцать тысяч пятьсот тридцать пять) рублей 54 копейки, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

В удовлетворении остальной части исковых требований Бедаковой Е.А., отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено и подписано 08 мая 2024 года.

Мировой судья

судебного участка №2 А.В. Воробьева

Согласовано